

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:51
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:46
Прошло времени	2 час. 55 мин.
Оценка	54,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons rarieg» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Людвиков должен был обратиться к Антоновой и узнать, свободны ли права на перевод книги на русский язык и только в случае согласия Антоновой, как единственного наследника, на перевод и его издание, книга могла быть издана. Людвиков и Антонова обязательно должны были заключить договор. В противном случае Людвиков нарушает право на интеллектуальную собственность. Наследница может потребовать возмещения убытков, в том числе компенсации в 2х кратном размере от стоимости экземпляров. Если Антонова вступила в наследство в 1953, то срок её прав на интеллектуальную собственность Розенбаума истекает спустя 70 лет в 2023, поэтому так как наследственное право на интеллектуальную собственность действительно лишь 70 лет, так они должны были поступить только если на 2023 год право Антоновой на интеллектуальную собственность ещё действительно. Если на момент публикации перевода оно уже истекло, то договора с Антоновой Людвикову заключать не нужно, так как в этом случае книга уже становится общественным достоянием.

Между действующими лицами возникают правоотношения, связанные с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности, охраняемых патентом.

Их регулируют нормы права интеллектуальной собственности. Основные источники права интеллектуальной собственности в РФ - это Конституция РФ, ГК РФ, федеральные законы и подзаконные акты и международные соглашения.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?

2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. Работодатель не имеет права продлевать испытательный срок по собственной инициативе, поэтому Хапугин и обманывал своих сотрудников, обязывая их увольняться по собственному желанию и гарантируя восстановление их в должности через 3 дня, фактически обновляя время испытательного срока, что уже является фактом мошенничества, так как по истечению 3 месяцев работы и с удовлетворительным результатом испытания сотрудник должен быть официально принят на работу. К тому же Хапугин, поняв что Правдин раскрыл его мошенническую схему, уволил его без должных на то оснований. Поэтому Хапугин несколько раз нарушил права работников и трудовое законодательство.

2. Правдин мог бы доказать незаконность действий Хапугина, предоставив суду три заявления об увольнении по собственному желанию, через 3 дня после которых следовало восстановление в должности и обнуление испытательного срока соответственно.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

С юридической точки зрения имела место быть необходимая оборона, так как жизнь отца невесты находилась под угрозой.

1. Нет, это не преступление. Так как необходимая оборона является условием, исключающим преступность деяния - это правомерная ЗАЩИТА от общественно опасного посягательства путём причинения вреда посягающему (но только в случае НЕ превышения её пределов). Таким образом, отец невесты не будет привлечён к уголовной ответственности, если только отец жениха не скончается, так как в этом случае это уже будет превышением пределов необходимой обороны.

2. Да, отец жениха может и будет привлечён к ответственности по статье 119 УК РФ (угроза жизни и здоровью человека).

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил преступление в виде кражи, которое является общественно-опасным, поскольку влечёт за собой недобровольное лишение другого лица его имущества.

2. Что касается нарушений действующего законодательства, дежурный сотрудник МВД должен был обеспечить, чтобы Соков был оперативно проинформирован о своих правах сразу после доставления Сокова в отдел МВД, матери Сокова должны были позвонить сразу после его задержания, а дознаватель должен был учитывать возраст Сокова, в соответствии с законом.

3. Дознаватель был обязан сделать перерыв во время допроса, так как он не может длиться без перерыва более 2х часов, а сам допрос мог начаться только в присутствии родителя/законного представителя 15-летнего Сокова и детского психолога, чего не было сделано.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recursio* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

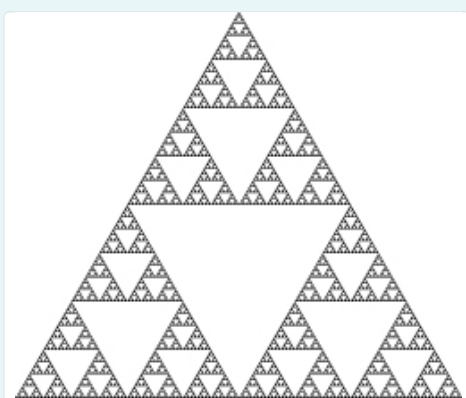


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1. 1- Правило, согласно которому суды должны придерживаться юридических прецедентов, установленных предыдущими судебными решениями. Это означает, что одно и то же решение может быть применено в аналогичных ситуациях, создавая таким образом рекурсивный цикл.

2- Принцип, требующий чтобы те кто арестован или содержится под стражей обязательно предстали перед судом, и если доказательств для их задержания недостаточно, то они должны быть освобождены. Это создаёт рекурсивный цикл арестов и освобождений.

3- Принцип, согласно которому дело, по которому уже принято окончательное решение, больше не может быть повторно рассмотрено в судебном порядке (никто не может быть осуждён дважды за одно и то же). Это создаёт рекурсивный цикл повторения одних и тех же решений.

2. Примером рекурсии в жизни является работа, так как люди часто работают на одной и той же работе и выполняют одни и те же действия.

Пример: Гражданин Н. работает учителем уже 15 лет (повторяющееся действие - рекурсия).

Также примером рекурсии в жизни может быть поход в магазин за продуктами в определённый день, например только по воскресениям.

Пример: Гражданин О. уже 2 года ходит за продуктами только в воскресенье и только в свой любимый магазин за углом дома.

И ещё один пример рекурсии в жизни - учёба.

Пример: Гражданин К. учится в 9 классе, каждый день он ходит в школу, каждый день у него по 7 уроков, после чего он приходит домой и делает домашнее задание.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

В этой ситуации применимыми принципами гражданского права являются принципы добросовестности, неприкосновенности собственности и защиты прав потребителей. Они отражены в ГК РФ. Они выражены в том что стороны должны действовать добросовестно по отношению друг к другу и что потребители должны быть защищены от обманных, недобросовестных или оскорбительных действий. Да, эти принципы были нарушены, так как оптика с самого начала действовала недобросовестно, отказавшись изменять условия контракта и не она не имела права отказывать в возврате/обмене повреждённой продукции. Также со стороны оптики имели место быть обманные действия, так как они намеренно скрыли дефекты от потребителя.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушту!

Рис.1 Правовая презумпция отцовства.

Это юридическое утверждение того, что отцом ребёнка в свидетельстве о его рождении автоматически записывается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное.

Рис.2 Правовая презумпция собственности супругов.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 1,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

С одной стороны банк предоставил Петру четкие и понятные условия, включая условия погашения, размер процентов, обеспечение и гарантийный платеж. Кроме того, банк не накладывал никаких необоснованных ограничений, таких как запрет Петру досрочно погашать кредит или отказ принять погашение.

Однако, банк оставил за собой право уступать права третьим лицам по договору потребительского кредита в случае неуплаты трех ежемесячных платежей. Это условие уже вполне может быть расценено как нарушение прав Петра, поскольку потенциально может привести к тому, что ему придется платить дополнительные сборы третьей стороне. Кроме того, банк не предоставил Петру никакой информации о том, кем могут быть третьи лица, что может привести к путанице или даже мошенничеству.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. Исходя из представленного текста, судья по всему, Федя Смехов распространил информацию о несправедливо оправданных чиновниках. Однако для того, чтобы чиновники были оправданы, они должны были быть признаны невиновными по каким-либо уголовным статьям. В новости сказано, что чиновников оправдали по делу о нецелевом расходовании бюджетных средств из-за их низкой квалификации, однако подобного не может быть так как низкая квалификация не является основанием для вынесения оправдательного приговора в данном случае. К тому же все расходы муниципального бюджета проходят процедуру согласования в муниципальном органе законодательной власти, где обсуждаются местными депутатами, которым представляют все необходимые реквизиты. Игнорировать такое судья мог только находясь в сговоре с местными чиновниками, вероятно за взятку (если новость правдива - имел место коррупционный сговор, если нет - это либо злонамеренный фейк, либо фейк с целью дискредитации местной власти).

2. С юридической точки зрения, не исключено, что должностные лица могли совершить уголовные преступления в данном случае. Нецелевое использование бюджетных средств является уголовным преступлением, и если бы проверкой высших инстанций было установлено, что должностные лица действительно совершили это преступление, они могли бы быть привлечены к ответственности за это. В таком случае, суд бы тоже ждала проверка, но уже по подозрению в совершении коррупционных преступлений и в коррупционном сговоре с местными чиновниками.

3. Да, за намеренно распространение заведомо ложной информации есть юридическая ответственность. Федя может быть привлечён к уголовной ответственности за публичное распространение заведомо ложной информации, но только если будет доказано, что у него были все основания полагать, что эта информация действительно ложная и если её распространение повлекло за собой общественно-опасные последствия.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Да, можно сказать, что право противоположно "неправу", также как порядок противоположен хаосу, а добро - злу.

2. Под "неправом" можно подразумевать любое поведение или действия, нарушающие этические, юридические или социальные нормы. Эти нормы могут варьироваться в зависимости от культуры, контекста и государства, но, как правило, они предполагают противоречащие принципам честности, самоотдачи и равноправия действия. Например, воровство, ложь или мошенничество, порицаемые во всех культурах и предполагающие юридическую ответственность за них во всех государствах. Чтобы аргументировать это, можно взглянуть на законы и нормативные акты разных стран, а также на разные этические нормы и принципы, регулирующие наше поведение. Очевидно, что они все направлены на защиту нас от вреда и призваны гарантировать справедливое отношение ко всем, поэтому любое действие, идущее вразрез может считаться неправильным, то есть "неправом".